



Alles Gold, was glänzt? Wie Open Access zu neuen Ungleichheiten beiträgt

Elena Šimukovič
25. November 2020

Open Access: mehr Partizipation oder neue Ungleichheiten?

#2 Veranstaltung zu kritischen Perspektiven auf Digitalisierung, Universitätsbibliothek und Vizerektorat Qualität, Universität Bern

Übersicht

- Die Ursprünge von Open Access
- Die Vorteile von Open Access
- Open Access via APCs
- Abschliessende Bemerkungen
- Fragen & Diskussion

Die Ursprünge von Open Access – *ein (Rück-)Blick auf BOAI (I)*

“An **old tradition** and a **new technology** have converged to make possible an unprecedented public good. The old tradition is the willingness of scientists and scholars to publish the fruits of their research in scholarly journals without payment, for the sake of inquiry and knowledge. The new technology is the internet. The **public good** they make possible is the world-wide electronic distribution of the peer-reviewed journal literature and completely free and unrestricted access to it by all scientists, scholars, teachers, students, and other curious minds.

Removing access barriers to this literature will accelerate research, enrich education, share the learning of the rich with the poor and the poor with the rich, make this literature as useful as it can be, and lay the foundation for uniting humanity in a common intellectual conversation and quest for knowledge. <...>

While we endorse the two strategies just outlined [i.e. self-archiving and new open access journals], we also encourage experimentation with further ways to make *the transition* from the present methods of dissemination to open access. Flexibility, experimentation, and adaptation to local circumstances are the best ways to assure that progress in diverse settings will be rapid, secure, and long-lived.” [emphasis added]

Budapest Open Access Initiative (BOAI) declaration, February 2002



Die Ursprünge von Open Access – *ein (Rück-)Blick auf BOAI (II)*

“An old tradition and a new technology have converged to make possible an unprecedented public good. The old tradition is the willingness of scientists and scholars to publish the fruits of their research in scholarly journals without payment, for the sake of inquiry and knowledge. The new technology is the internet. The public good they make possible is the world-wide electronic distribution of the peer-reviewed journal literature and completely free and unrestricted access to it by all scientists, scholars, teachers, students, and other curious minds.

Removing access barriers to this literature will accelerate research, enrich education, share the learning of **the rich with the poor and the poor with the rich**, make this literature as useful as it can be, and lay the foundation for uniting humanity in a common intellectual conversation and quest for knowledge. <...>

While we endorse the two strategies just outlined [i.e. self-archiving and new open access journals], we also encourage experimentation with further ways to make *the transition* from the present methods of dissemination to open access. Flexibility, experimentation, and adaptation to local circumstances are the best ways to assure that progress in diverse settings will be rapid, secure, and long-lived.” [emphasis added]

Budapest Open Access Initiative (BOAI) declaration, February 2002



Die Ursprünge von Open Access – *ein (Rück-)Blick auf BOAI (III)*

“An old tradition and a new technology have converged to make possible an unprecedented public good. The old tradition is the willingness of scientists and scholars to publish the fruits of their research in scholarly journals without payment, for the sake of inquiry and knowledge. The new technology is the internet. The public good they make possible is the world-wide electronic distribution of the peer-reviewed journal literature and completely free and unrestricted access to it by all scientists, scholars, teachers, students, and other curious minds.

Removing access barriers to this literature will accelerate research, enrich education, share the learning of the rich with the poor and the poor with the rich, make this literature as useful as it can be, and lay the foundation for uniting humanity in a common intellectual conversation and quest for knowledge. <...>

While we endorse the two strategies just outlined [i.e. self-archiving and new open access journals], we also encourage experimentation with further ways **to make *the transition* from the present methods of dissemination to open access**. Flexibility, experimentation, and adaptation to local circumstances are the best ways to assure that progress in diverse settings will be rapid, secure, and long-lived.” [emphasis added]

Budapest Open Access Initiative (BOAI) declaration, February 2002

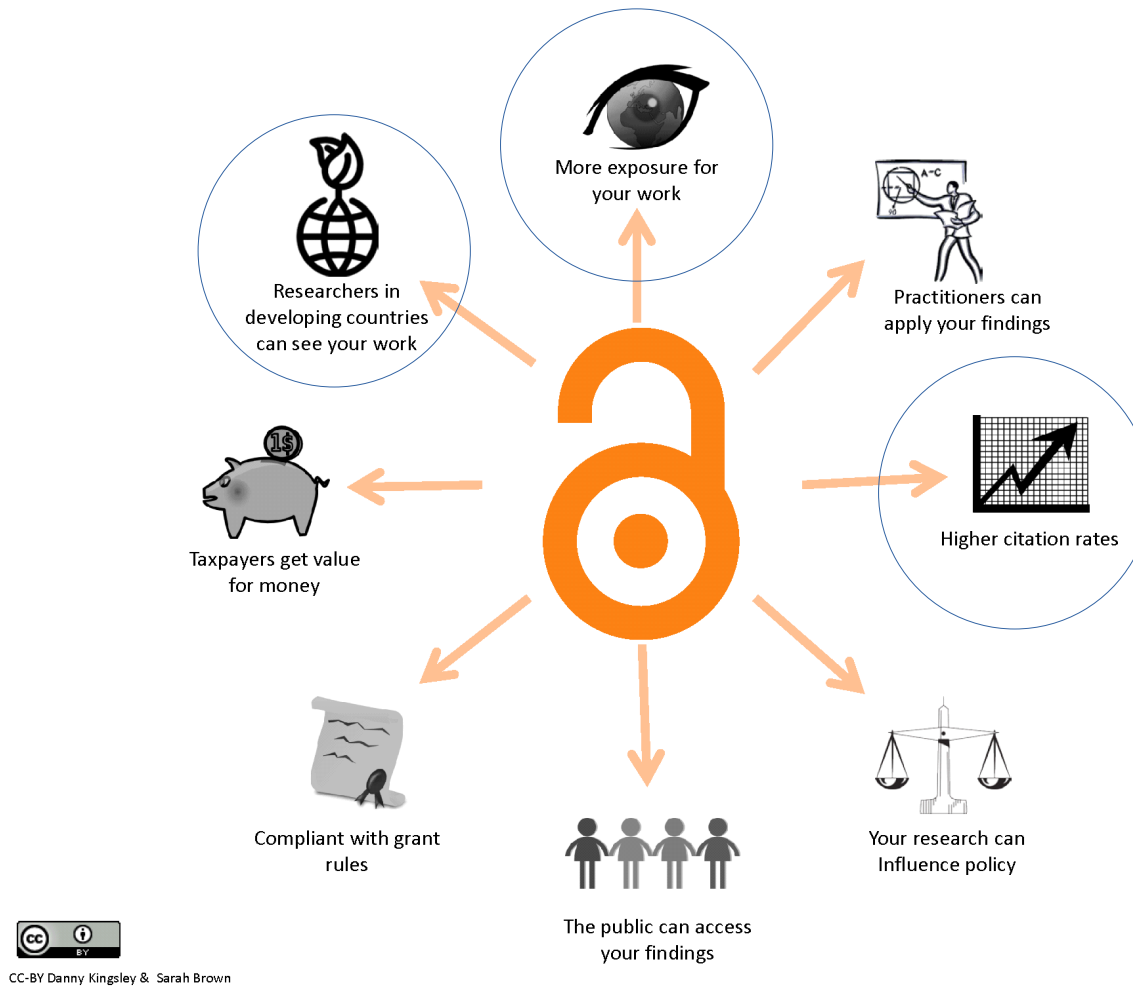


Die Vorteile von Open Access – ein (Selbst-)Bild



Bildquelle: <http://aoasg.org.au/resources/benefits-of-open-access/>

Die Vorteile von Open Access – *käuflich zu erwerben?!*



Bildquelle: <http://aoasg.org.au/resources/benefits-of-open-access/>

Open Access via APCs – ein „glänzendes“ Beispiel



OPEN ACCESS
Max-Planck-Gesellschaft

Open Access in Nature-Zeitschriften

Erster Open Access-Transformationsvertrag für Nature-Zeitschriften startet 2021 in Deutschland

Ein weiterer Meilenstein bei der Transformation wissenschaftlicher Zeitschriften

20. Oktober 2020

Der im Januar 2020 von Springer Nature und Projekt DEAL unterzeichnete Vertrag wird die Veröffentlichung von bis zu 13.000 OA-Artikeln aus Deutschland ermöglichen und ist damit der bisher größte seiner Art. Die durch TAs erreichte Anzahl von OA-Veröffentlichungen, die im Vergleich mit nicht-OA-Artikeln 1,6-mal öfter zitiert werden und im Durchschnitt viermal so hohe Downloadzahlen erzielen, verschafft Wissenschaftler*innen aus Deutschland und ihren Forschungsergebnissen eine stärkere Sichtbarkeit und Wirkung weltweit.

„Die bisherigen Subskriptionskosten werden durch das vereinbarte Modell in Open Access-Veröffentlichungen umverteilt, mit Kosten von 9.500 € pro Artikel“.

„Für Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in Deutschland wird es eine riesige Chance sein, ihre Forschungsergebnisse Open Access in einer so selektiven und angesehenen Zeitschrift wie Nature veröffentlichen zu können.“

Noch wichtiger wird dieser Schritt allerdings für Forscherinnen und Forscher weltweit sein, die auf den veröffentlichten Ergebnissen aufbauen und so den wissenschaftlichen Fortschritt insgesamt beschleunigen.“

Nature family of journals inks first open-access deal with an institution

The flat fees paid by the institutes will reflect Nature's estimate that the cost of publishing each OA paper averages about €9500 (or \$11,200), Nature publishing said. That figure is notable because selective journals have previously been reluctant to embrace immediate OA options because, they say, they would have to charge authors a prohibitively high price to cover their production costs.

Quellen: <https://openaccess.mpg.de/transformationsvertrag-nature-zeitschriften>
<https://www.sciencemag.org/news/2020/10/nature-family-journals-inks-first-open-access-deal-institution>



Elena Šimukovič
<http://orcid.org/0000-0003-1363-243X>

#2 Kritische Perspektiven auf Digitalisierung
Universität Bern

Open Access via APCs – Wer kann es sich leisten?

Net average monthly salary (latest available data):



Durchschnittliche Zahl der Monatslöhne für eine Publikationsgebühr (APC) von 9.500 €:

- Armenien (249 €) ~ 38,
- Belarus (261 €) ~ 36,
- ...
- Portugal (1.004 €) ~ 9.5,
- Griechenland (1.116 €) ~ 8.5,
- ...
- Schweiz (4.588 €) ~ 2,
- Monaco (5.225 €) ~ 1.8.

- Nicht bloss ein Problem zwischen dem „Globalen Norden“ und „Globalen Süden“
- OA via APC-Modell als eine neuartige (noch schlimmere) Barriere
- Kaufkraft über dem Wissensgewinn?
- Auf dem Weg zu einer Einbahnstrasse der Wissensproduktion (vgl. BOAI):
Reich ↔ arm, oder nur noch reich → arm?

Quelle: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_European_countries_by_average_wage



Elena Šimukovič
<http://orcid.org/0000-0003-1363-243X>

#2 Kritische Perspektiven auf Digitalisierung
Universität Bern

Abschliessende Beobachtungen

- Ein Goldrausch um Open Access:
 - Starke Propaganda von “OA=APC”
 - Verschiebung der Bezahlschranke vom “pay-to-read” zum “pay-to-say”-Prinzip
 - Verschärft globale Ungleichheiten, aber auch erzeugt „hausgemachte“ Diskriminierungen
 - (Wann) Kommt das böse Erwachen?
- Eine unheilige Allianz zwischen Open Access + (akademischem) Kapitalismus*:
 - Erwerb von eigennützigen Vorteilen im Wettlauf um Aufmerksamkeit – auf individueller, institutioneller, nationaler Ebene
 - Neoliberale Logik der Konkurrenzkämpfe und Rankings dahinter?
- (Un-)freiwillige Komplizenschaft seitens der Forschungsstätten und Bibliotheken?
 - Ein Teufelskreis? Ein „Stockholm-Syndrom“? Eine abwegige Entwicklung?

* Siehe: Slaughter, S., & Rhoades, G. (2004). Academic capitalism and the new economy: Markets, state, and higher education. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
Münch, R. (2014), Academic capitalism: Universities in the global struggle for excellence. London, UK: Routledge. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.15>

Abschliessende Beobachtungen (fort.)

„Therefore, if a BPC [Book Processing Charges] model cannot support Open Access for books in a fair and sustainable way, it isn't Open Access that should be thrown out—it's the BPC model.“ – Lucy Barnes & Rupert Gatti (May 28, 2020),

in: The cost of Open Access books: a publisher writes, <http://doi.org/10.11647/OBP.0173.0143>

Abschliessende Beobachtungen (fort.)

„Therefore, if a BPC [Book Processing Charges] model cannot support Open Access for books in a fair and sustainable way, it isn't Open Access that should be thrown out—it's the BPC model.“ – Lucy Barnes & Rupert Gatti (May 28, 2020),

in: The cost of Open Access books: a publisher writes, <http://doi.org/10.11647/OBP.0173.0143>

Das Gleiche gilt auch für APCs. Oder?

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kommentare

Kritik?

Fragen

Rückmeldungen